

# Gaz de Coulomb dans le plan

— 0 —

**François BOLLEY**

**Laboratoire de probabilités, Univ. Paris 6**

— 0 —

**D. Chafaï (Dauphine), J. Fontbona (Santiago)**

Soit  $n$  particules  $X_t^i$ ,  $1 \leq i \leq n$  dans  $\mathbb{R}^2$  évoluant suivant

$$dX_t^i = \sqrt{2} dB_t^i - \frac{1}{n} \sum_{j \neq i} \nabla W(X_t^i - X_t^j) dt$$

pour  $W(x) = -\ln|x|$  solution fondamentale du Laplacien, soit (force répulsive)

$$dX_t^i = \sqrt{2} dB_t^i + \frac{1}{n} \sum_{j \neq i} \frac{X_t^i - X_t^j}{|X_t^i - X_t^j|^2} dt$$

3 questions

1.  $n$  fixé, système bien posé?
2. Mesure invariante, limite  $t \rightarrow +\infty$ ?
3. Limite  $n \rightarrow +\infty$ ?

## Limite de champ moyen ( $n \rightarrow +\infty$ , $W$ général dans $\mathbb{R}^2$ )

$$dX_t^i = \sqrt{2} dB_t^i - \frac{1}{n} \sum_{j \neq i} \nabla W(X_t^i - X_t^j) dt = \sqrt{2} dB_t^i - \nabla W * \hat{\mu}_t^n(X_t^i) dt$$

pour la mesure empirique  $\hat{\mu}_t^n = n^{-1} \sum_{i=1}^n \delta_{X_t^i}$ .

Pour des particules échangeables on s'attend à

$$\hat{\mu}_t^n \approx \mathbb{E} \hat{\mu}_t^n = \text{loi}(X_t^1) \approx \mu_t$$

$$X_t^1 \approx X_t, \quad dX_t = \sqrt{2} dB_t - \nabla W * \mu_t(X_t) dt \quad \mu_t = \text{loi}(X_t).$$

$W$  régulier

McKean, Sznitman, Benachour-Roynette-Vallois, Malrieu, Herrmann-Tugaut

$W$  attractif,  $W(x) = k \ln |x|$  dans  $\mathbb{R}^2$

seuil  $k = 4$  dans l'EDP sur  $\mu_t$  (Keller-Segel) : Fournier-Jourdain, Cattiaux-Pédèches

Tourbillons pour Navier-Stokes (force  $\nabla^\perp W$ ) : Fontbona-Jourdain après Gallay-Wayne

ici :  $W$  répulsif

Même  $W(x) = -k \ln |x|$  dans  $\mathbb{R}$  : Brownien de Dyson (vp de matrices hermitiennes à coefficients browniens), Cépa-Lépingle, Cabanal Duvillard - Guionnet, Rogers-Shi

## Notre système

$$dX_t^i = \sqrt{\frac{2n}{\beta}} dB_t^i - 2 X_t^i dt + \frac{2}{n} \sum_{j \neq i} \frac{X_t^i - X_t^j}{|X_t^i - X_t^j|^2} dt$$

dans

$$D = \{x = (x^1, \dots, x^n) \in (\mathbb{R}^2)^n; x^i \neq x^j, i \neq j\}$$

pour un  $\beta = \beta_n$ , soit pour  $X = (X^1, \dots, X^n)$ ,  $B = (B^1, \dots, B^n)$

$$dX_t = \sqrt{\frac{2n}{\beta}} dB_t - n \nabla H(X_t) dt$$

avec

$$H(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |x^i|^2 + \frac{1}{2n^2} \sum_{i \neq j} \ln \frac{1}{|x^i - x^j|^2}$$

Proba invariante (symétrique) sur  $\mathbb{R}^{2n}$  de densité :

$$P^n(x) = \frac{1}{Z_n} e^{-\beta H(x)} = \frac{1}{Z_n} e^{-\frac{\beta}{n} \sum_i |x^i|^2} \prod_{i < j} |x^i - x^j|^{2\beta/n^2}$$

Le choix  $\beta = n^2$  correspond à l'ensemble de Ginibre complexe en matrices aléatoires.

## Convergence à l'équilibre - $H : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ général

De manière générale dans  $\mathbb{R}^d$  soit

$$dX_t = \sqrt{2} dB_t - \nabla H(X_t) dt$$

de mesure invariante  $e^{-H}$ . Convergence de  $loi(X_t)$  vers  $e^{-H}$  ?

Par exemple, pour la variance, l'inégalité de Poincaré

$$\int (f - 1)^2 e^{-H} \leq \frac{1}{c} \int |\nabla f|^2 e^{-H}, \quad \int f e^{-H} = 1$$

implique

$$\int \left( \frac{loi(X_t)}{e^{-H}} - 1 \right)^2 e^{-H} \leq e^{-2ct} \int \left( \frac{loi(X_0)}{e^{-H}} - 1 \right)^2 e^{-H}.$$

En effet  $f_t = loi(X_t)/e^{-H}$  vérifie  $\partial f_t / \partial t = L f_t$  pour  $L = \Delta - \nabla H \cdot \nabla$

$$\frac{d}{dt} \int (f_t - 1)^2 e^{-H} = 2 \int (f_t - 1) L f_t e^{-H} = -2 \int |\nabla f_t|^2 e^{-H} \leq -2c \int (f_t - 1)^2 e^{-H}.$$

## Critères pour l'inégalité de Poincaré :

**1. convexité :**  $H$  convexe (Bakry-Émery, Ledoux, Bobkov, etc)

Ici  $H(x) = |x|^2/n + \frac{1}{2n^2} \sum_{i \neq j} W(x^i - x^j)$  avec  $W(z) = -\ln |z|^2$  sur  $\mathbb{R}^2$ . Or  $\nabla^2 W(z)$  a pour vp  $\pm 2/|z|^2$ . Prendre  $x^2, \dots, x^n$  fixés et  $x^1 \rightarrow x^2$ .

En dimension 1 (GUE) on peut ordonner les valeurs propres et obtenir de la convexité.

**2. perturbation**

**3. tensorisation**

Ici la proba  $P^n$  n'est pas une mesure produit (particules dépendantes) à  $n$  fixé - mais découplage pour  $n \rightarrow +\infty$ .

**4. fonction de Liapounov (Meyn-Tweedie) :** on construit une fonction  $W > 0$  telle que  $LW/W \leq -a + b1_K$  pour  $a, b > 0$ ,  $K$  compact. En effet pour  $a = 1, b = 0$ ,  $g = f - 1$

$$\begin{aligned} \int g^2 e^{-H} &\leq \int g^2 \frac{-LW}{W} = - \int \frac{g^2}{W} LW e^{-H} = \int \nabla \frac{g^2}{W} \cdot \nabla W e^{-H} \\ &= \int \frac{2gW \nabla g - g^2 \nabla W}{W^2} \cdot \nabla W e^{-H} = \int \left[ |\nabla g|^2 - \left| \nabla g - g \frac{\nabla W}{W} \right|^2 \right] e^{-H} \end{aligned}$$

Ici on prend  $W = e^{cH}$  pour  $c$  petit.

La méthode de Liapounov assure une inégalité de Poincaré pour la mesure invariante  $P^n$  sur  $\mathbb{R}^{2n}$ , mais avec une constante dépendant fortement de  $n$ .

Remarque : pour  $\beta = n^2$  la loi d'une particule parmi  $n$  à l'équilibre (première marge de  $P^n$ ) vérifie une telle inégalité avec une constante uniforme en  $n$ .

En effet la loi à une particule a pour densité

$$\frac{1}{\pi} e^{-U(\sqrt{n}z)} \quad \text{avec} \quad U(z) = |z|^2 - \ln \sum_{i=0}^{n-1} \frac{|z|^{2i}}{i!} \quad \text{convexe}$$

dans  $\mathbb{R}^2$ .

Un résultat dû à Bobkov assure alors que la constante de Poincaré est contrôlée par le second moment de la mesure, qu'on vérifie être uniforme en  $n$  par un calcul direct sur la densité ou grâce à l'interprétation à l'aide de l'ensemble de Ginibre complexe.

## Questions ouvertes

1. Bonne constante dans l'inégalité de Poincaré - ou Sobolev logarithmique
2. Transport optimal / couplage ? Li - Li - Xie, Donati-Martin - Groux - Maïda en dimension un
3. Limites  $n, t \rightarrow +\infty$

$$\text{loi}(X_t^1, \dots, X_t^n) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} P^n \quad \text{et} \quad \begin{array}{ccc} \hat{\mu}_t^n & \xrightarrow{t \rightarrow \infty} & \hat{\mu}^n \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mu_t & \xrightarrow{t \rightarrow \infty} & \mu_\infty \end{array}$$

pour une solution  $\mu_t$  de l'EDP non-linéaire associée et  $\mu_\infty$  son équilibre (mesure uniforme sur le disque dans le cas  $\beta = n^2$ )